

To: [10.2.e 2.e 10.2.e] (AL DGRB) [10.2.e]; [10.2.e 2.e 10.2.e] (IRF) [10.2.e]
Cc: [10.2.e] (IRF/BZK) [10.2.e @minfin.nl]; [10.2.e] (IRF/DEFBZ) [10.2.e @minfin.nl]; [10.2.e
[10.2.e] (IRF/OCWEZK) [10.2.e @minfin.nl]; [10.2.e] (IRF/DEFBZ) [10.2.e @minfin.nl]; [10.2.e]
(IRF/BBV) [10.2.e @minfin.nl]; [10.2.e] (IRF/SC) [10.2.e @minfin.nl]; [10.2.e] [10.2.e]
(BOA/Advies) [10.2.e]
From: [10.2.e 10 10.2.e] (IRF/OCWEZK)
Sent: Thur 10/1/2020 3:25:07 PM
Importance: High
Subject: Notitie MR - ventilatie schoolgebouwen
MAIL_RECEIVED: Thur 10/1/2020 3:25:08 PM

...
Ha [10.2.e]

In de MR van morgen komt onder agendapunt 3 (COVID) ook de ventilatie van scholen ter sprake. BOA maakt hier een overkoepelende notitie voor waarvoor wij onderstaande input willen meegeven. Omdat de notitie van BOA naar mijn weten niet bij jullie langskomt via Digidoc, stem ik graag op deze manier met jullie af. Kunnen jullie instemmen met onderstaande inbreng?

In principe wil BOA de input voor 15:30, ik begrijp dat, dat wat optimistisch is, maar daarom wel het verzoek of het lukt op korte termijn te reageren.

Veel dank!

De inbreng:

Aanleiding

MBVOM heeft op donderdag 1 oktober, in reactie op een rapport over de ventilatie op scholen van het Landelijk Coördinatieteam Ventilatie op Scholen (LCVS), een aantal maatregelen aangekondigd met budgettaire gevolgen. Vermoedelijk zal hij de MR hierover inlichten.

Kern

∇ De door MBVOM aangekondigde maatregelen hebben als doel om i) de scholen open te houden en ii) een lange-termijn perspectief te bieden op een gezond binnenklimaat en de bedragen die daarmee gemoeid zijn, zijn conform afspraak tussen u en MBVOM.

∇ Mogelijk zal de MR vragen waarom zij hier nu (na verzending van de brief) pas over zijn geïnformeerd en hoe de dekking van deze maatregelen eruitziet.

∇ U kunt met betrekking tot de urgentie aangeven dat de scholen koste wat kost open moeten blijven en het rapport van het (LCVS) reden gaf om daar ad-hoc een beslissing over te nemen (het vraagstuk heeft overigens wel in het MCC van 29/9 voorgelegd en de brief is na brede steun van de ACC op 1/10 met de Kamer gedeeld).

∇ U kunt met betrekking tot de dekking aangeven dat u de komende periode beziet hoe we de maatregelen op een verstandige wijze op de begroting kunnen verwerken, maar dat niet valt uit te sluiten dat er generale dekking voor nodig zal zijn welke in het voorjaar zal moeten worden gevonden.

buiten verzoek

∇ Voor de dekking van de maatregelen zien wij twee opties. De dekking kan buiten het plafond worden geplaatst, waardoor de inzet als corona-maatregel wordt gelabeld of de dekking moet binnen het plafond worden ingepast. Ook ten aanzien van het moment van administratief verwerken zijn verschillende opties mogelijk. We gaan de komende tijd na wat, op basis van het definitieve kasritme (momenteel is nog niet bekend wat de verdeling over de jaren precies is) de meest verstandige handelswijze is.

∇ Het uitgangspunt zou wat ons betreft dus niet per definitie zijn dat deze middelen als corona-uitgaven worden gelabeld. Dit betekent wel dat dit een opgave is die in het voorjaar terugkomt, en feitelijk dus tot een kabinetsbrede taakstelling leidt welke in het voorjaar moet worden opgelost.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2. 10.2.e

.....

Ministerie van Financiën

Inspectie der Rijksfinanciën | Sectie OCW

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....

M | 10.2.e

E | 10.2.e